

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Könyves Kálmán körút 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: CAF gyártású háló és fekvőkocsikba beépített ágymatracok beszerzése: 1. rész: CAF hálókocsi ágymatrac beszerzése 2. rész: CAF fekvőkocsi ágymatrac beszerzése
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

CAF gyártású háló és fekvőkocsikba beépített ágymatracok beszerzése 2 részben; összesen 666 db tétel az alábbiak szerint:

1. rész: CAF hálókocsi ágymatrac beszerzése: 66 db

2. rész: CAF fekvőkocsi ágymatrac beszerzése: 600 db

A megadott mennyiségek mindkét rész tekintetében tájékoztató jellegűek.

A szerződés keretösszege:

1.rész vonatkozásában	nettó 9.240.000 Ft
2.rész vonatkozásában	nettó 84.000.000 Ft

Megrendelő valamennyi rész vonatkozásában a szerződéses keretösszeg 50%-áig vállal lehívási kötelezettséget.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész XVII. fejezet 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján
IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A 93.240.000,- Ft-os becsült érték meghaladja a közszolgáltatók szolgáltatás megrendelésére vonatkozó 50.000.000,- Ft-os nemzeti értékhatárt, de nem éri el a 128.271.660,- Ft-os uniós értékhatárt, így nemzeti közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges. A 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 2. § (2) bek. alapján – valamint nemzeti eljárásrendben lefolytatott közbeszerzés esetében egyébként is – tárgyalásos eljárás közszolgáltató Ajánlatkérő választása szerint bármikor alkalmazható.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] – [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. április 6.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** CAF hálókocsi ágy matrac beszerzése

Az eljárás eredményes volt [x] igen [] nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3] azaz három darab
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>Ajánlattevő neve:</u> Dunakeszi Járműjavító Kft.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: T-Tech 2000 Biztonságtechnikai és Vagyongvédelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6721 Szeged, Szilágyi u. 8.

Adószáma: 12567962-2-06

Az érvénytelenség indoka:

A T-Tech Kft. ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő a bírálat során pótolható hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket illetve ellentmondásokat tapasztalt, melyekre vonatkozóan 2017. november 20. napján, valamint 2017. december 06. napján Hiánypótlási felhívást küldött ki, valamint felvilágosítást kért.

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének csak részben tett eleget megfelelően, tekintettel az alábbiakra.

Ajánlatkérő a 2017. november 20. napján kelt „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése” tárgyú dokumentum 2. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a termék gyártója által kiállított műszaki adatlapot melyben az alábbi adatok is szerepelnek a műszaki követelmények mellett:

- matrac (hab) és a matrachuzat alapanyagának megnevezése,
- matrac (hab) és a matrachuzat alapanyagának gyártója,
- matrac (hab) és a matrachuzat kereskedelmi márkanéve, megjelölése.

Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét, hogy a hiánypótlás keretében benyújtott műszaki adatlapnak a fenti adatok tekintetében összhangban kell lennie a Gyúlékonysági vizsgálati jegyzőkönyv(ek)kel!”

Ajánlattevő hiánypótlásának 3. oldalán csatolt műszaki adatlapon a matrac hab alapanyagának azonosítására a „ch45-60 poliuretán” információ szerepel, ugyanakkor új (illetve kiegészített) Gyúlékonysági vizsgálati jegyzőkönyv a hiánypótlásban nem került csatolásra.

Ajánlatkérő ezért a műszaki adatlapon feltüntetett azonosítót a matrachab anyagára vonatkozóan, a 2017. 09. 25.- i keltezésű „HIÁNPÓTLÁSI DOKUMENTÁCIÓ” 3-4. oldalain benyújtott Gyúlékonysági vizsgálati jegyzőkönyvben szereplő információkkal tudta összevetni a bírálat során. Ebben a jegyzőkönyvben azonban nem a megajánlott termék műszaki adatlapján feltüntetett „ch45-60 poliuretán” megjelölés szerepel, hanem egy teljesen másik „NF 2835” azonosító, és egyéb adat (információ) nincsen feltüntetve.

Ezen ellentmondás miatt Ajánlatkérő nem tudta kétséget kizáróan megállapítani, hogy a szakmai ajánlat részeként benyújtott Gyúlékonysági vizsgálati jegyzőkönyv (mely az UIC 564-2 számú döntvény 5. számú mellékletében feltüntetett vizsgálati módszerek „A” osztályra vonatkozó előírásainak való megfelelést igazolja) arra a termékre vonatkozik, melynek műszaki adatlapja becsatolásra került.

Ajánlatkérő egyértelműen rögzítette a hiánypótlási felhívásában, hogy a műszaki adatlapon szereplő információknak összhangban kell lennie a Gyúlékonysági vizsgálati jegyzőkönyvben szereplő – releváns – információkkal, és ennek az elvárásnak Ajánlattevő nem tett eleget.

Ezért Ajánlatkérő a bírálat során nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy olyan komplett termék került megajánlásra, mely valamennyi vonatkozó előírásnak (mind a műszaki leírás 1.2. pontja szerinti tűzvédelmi követelményeknek, mind pedig a műszaki leírás 1.1. pontjában foglalt, „A matrakra vonatkozó további műszaki követelmények”-nek) megfelel.

Fentiekre tekintettel, mivel a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a „korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, „egyéb” okból nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlattevőt Ajánlatkérő az érvénytelenségről egyébiránt, az arra vonatkozó döntés meghozatalát követő 3 munkanapon belül, 2017. december 12. napján korábban már tájékoztatta.

Ajánlattevő neve: Vörös Gyártó, Kereskedő és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza, Rákóczi u. 8.

Adószáma: 11426697-2-03

Az érvénytelenség indoka:

A Kbt. 88. § (9) bekezdésének megfelelően, a tárgyalások lezárásaként, Ajánlatkérő felhívta ajánlattevőket egy végleges ajánlat írásban történő beadására, a módosult szerződéses és műszaki feltételekre vonatkozóan. Ajánlattevő az ártárgyaláson nem adott Ajánlatkérő által közölt végleges feltételekre ajánlatot, azaz nem nyújtott be kötöttséggel bíró végleges ajánlatot, így a kötöttséggel nem bíró alapajánlata nem vehető figyelembe az értékelési szempontokra tekintettel a legkedvezőbb ajánlat kiválasztásakor.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában, a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen. Ajánlattevőt Ajánlatkérő az érvénytelenségről egyébiránt, az arra vonatkozó döntés meghozatalát követő 3 munkanapon belül, 2017. december 12. napján korábban már tájékoztatta.
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** CAF fekvőkocsi ágy matrac beszerzése

Az eljárás eredményes volt [x] igen [] nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4] azaz négy darab
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>Ajánlattevő neve:</u> Dunakeszi Járműjavító Kft. <u>Címe:</u> 2120 Dunakeszi, Állomás sétány 19. <u>Adószáma:</u> 10814440-2-44 Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legalacsonyabb ár <u>Nettó ajánlati ár:</u> 78.600.000,-Ft, azaz hetvennyolcmillió-hatszázezer forint <u>Ajánlattevő neve:</u> B-Metál Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. <u>Címe:</u> 5137, Jászkisér Apáti út 14. <u>Adószáma:</u> 12492352-2-16 Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legalacsonyabb ár <u>Nettó ajánlati ár:</u> 79.092.000,-Ft, azaz hetvenkilencmillió-kilencvenkettőezer forint
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal</i>

kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Dunakeszi Járműjavító Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2120 Dunakeszi, Állomás sétány 19.

Adószáma: 10814440-2-44

Az ellenszolgáltatás nettó összege: 78.600.000,-Ft, azaz hetvennyolcmillió-hatszázezer forint

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatnak minősül, továbbá Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² [] igen [x] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: T-Tech 2000 Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6721 Szeged, Szilágyi u. 8.

Adószáma: 12567962-2-06

Az érvénytelenség indoka:

A T-Tech Kft. ajánlatával kapcsolatban Ajánlatkérő a bírálat során pótolható hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket illetve ellentmondásokat tapasztalt, melyekre vonatkozóan 2017. november 20. napján, valamint 2017. december 06. napján Hiánypótlási felhívást küldött ki, valamint felvilágosítást kért.

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének csak részben tett eleget megfelelően, tekintettel az alábbiakra.

Ajánlatkérő a 2017. november 20. napján kelt „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése” tárgyú dokumentum 2. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a termék gyártója által kiállított műszaki adatlapot melyben az alábbi adatok is szerepelnek a műszaki követelmények mellett:

- matrac (hab) és a matrachuzat alapanyagának megnevezése,
- matrac (hab) és a matrachuzat alapanyagának gyártója,
- matrac (hab) és a matrachuzat kereskedelmi márkanéve, megjelölése.

Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét, hogy a hiánypótlás keretében benyújtott műszaki adatlapnak a fenti adatok tekintetében összhangban kell lennie a Gyűlékonysági vizsgálati jegyzőkönyv(ek)kel!”

Ajánlattevő hiánypótlásának 3. oldalán csatolt műszaki adatlapon a matrac hab alapanyagának azonosítására a „ch45-60 poliuretán” információ szerepel, ugyanakkor új (illetve kiegészített) Gyűlékonysági vizsgálati jegyzőkönyv a hiánypótlásban nem került csatolásra.

Ajánlatkérő ezért a műszaki adatlapon feltüntetett azonosítót a matrachab anyagára vonatkozóan, a 2017. 09. 25.- i keltezésű „HIÁNPÓTLÁSI DOKUMENTÁCIÓ” 3-4. oldalain benyújtott Gyűlékonysági vizsgálati jegyzőkönyvben szereplő információkkal tudta összevetni a bírálat során. Ebben a jegyzőkönyvben azonban nem a megajánlott termék műszaki adatlapján feltüntetett „ch45-60 poliuretán” megjelölés szerepel, hanem egy teljesen másik „NF 2835” azonosító, és egyéb adat (információ) nincsen feltüntetve.

Ezen ellentmondás miatt Ajánlatkérő nem tudta kétséget kizáróan megállapítani, hogy a szakmai ajánlat részeként benyújtott Gyűlékonysági vizsgálati jegyzőkönyv (mely az UIC 564-2 számú döntvény 5. számú mellékletében feltüntetett vizsgálati módszerek „A” osztályra vonatkozó előírásainak való megfelelést igazolja) arra a termékre vonatkozik, melynek műszaki adatlapja becsatolásra került.

Ajánlatkérő egyértelműen rögzítette a hiánypótlási felhívásában, hogy a műszaki adatlapon szereplő információknak összhangban kell lennie a Gyűlékonysági vizsgálati jegyzőkönyvben szereplő – releváns – információkkal, és ennek az elvárásnak Ajánlattevő nem tett eleget.

Ezért Ajánlatkérő a bírálat során nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy olyan komplett termék került megajánlásra, mely valamennyi vonatkozó előírásnak (mind a műszaki leírás 1.2. pontja szerinti tűzvédelmi követelményeknek, mind pedig a műszaki leírás 1.1. pontjában foglalt, „A matrakra vonatkozó további műszaki követelmények”-nek) megfelel.

Fentiekre tekintettel, mivel a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a „korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, „egyéb” okból nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlattevőt Ajánlatkérő az érvénytelenségről egyébiránt, az arra vonatkozó döntés meghozatalát követő 3 munkanapon belül, 2017. december 12. napján korábban már tájékoztatta.

Ajánlattevő neve: Vörös Gyártó, Kereskedő és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza, Rákóczi u. 8.

Adószáma: 11426697-2-03

Az érvénytelenség indoka:

A Kbt. 88. § (9) bekezdésének megfelelően, a tárgyalások lezárásaként, ajánlatkérő felhívta ajánlattevőket egy végleges ajánlat írásban történő beadására, a módosult szerződéses és műszaki feltételekre vonatkozóan. Ajánlattevő az ártárgyaláson nem adott Ajánlatkérő által közölt végleges feltételekre ajánlatot, azaz nem nyújtott be kötöttséggel bíró végleges ajánlatot, így a kötöttséggel nem bíró alapajánlata nem vehető figyelembe az értékelési szempontokra tekintettel a legkedvezőbb ajánlat kiválasztásakor.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában, a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen.

Ajánlattevőt Ajánlatkérő az érvénytelenségről egyébiránt, az arra vonatkozó döntés meghozatalát követő 3 munkanapon belül, 2017. december 12. napján korábban már tájékoztatta.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevők(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018. január 19./ Lejárata: 2018. január 29.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. január 18.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. január 19.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² A nyertes ajánlattevővel, a Dunakeszi Járműjavító Kft-vel a keretszerződések az alábbi keretösszeggel kerülnek megkötésre: 1. rész vonatkozásában nettó 9.240.000 Ft 2. rész vonatkozásában nettó 84.000.000 Ft Megrendelő valamennyi rész vonatkozásában a szerződéses keretösszeg 50%-áig vállal lehívási kötelezettséget.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben